



**Umpan Balik Non Akademik
Tahun Akademik 2021/2022**



**Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Pakuan
2022**

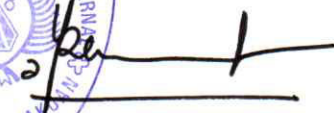
KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya kami dapat menyelesaikan laporan Umpan Balik Non Akademik yang berisi tentang Pemahaman Visi dan Misi Universitas Pakuan, Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen, Karyawan, dan Pengelola Program Studi, serta Penilaian Karakter. Laporan ini juga sebagai bentuk pertanggungjawaban Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI) Universitas Pakuan terhadap salah satu programnya yang telah selesai dilakukan.

Kami juga berharap laporan ini dapat menjadi bahan evaluasi atas kinerja para dosen dan tenaga kependidikan serta sarana prasarana pada tahun Akademik 2021/2022 yang dapat dijadikan pertimbangan dalam perencanaan untuk peningkatan kualitas pada masa yang akan datang.



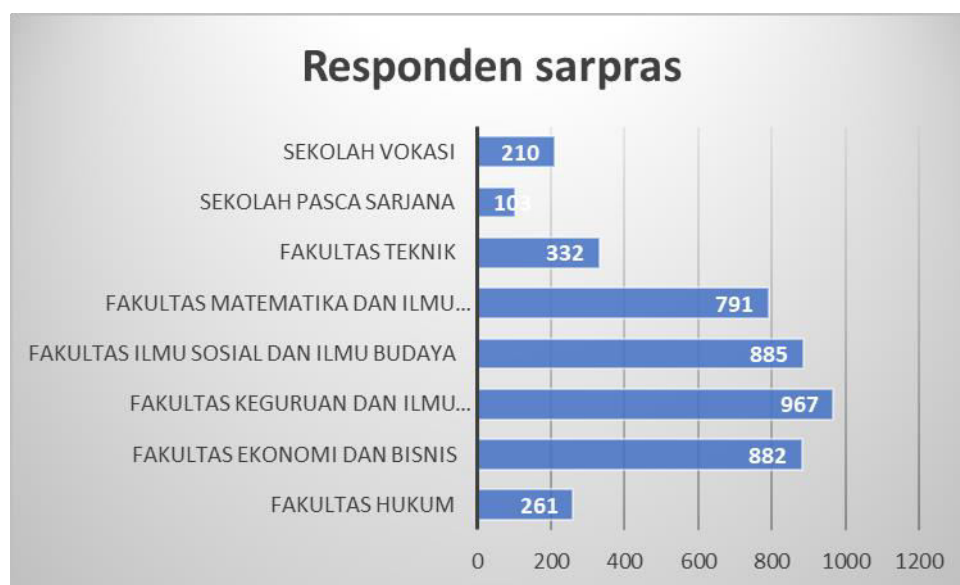
Bogor, Maret 2022


Dr. Rita Retnowati, M.S.
NIK. 1.889.025.137

Tingkat Kepuasan pada layanan Sarana dan Prasarana

Layanan kegiatan berdasarkan ketersediaan sarana dan prasarana dapat menunjang kegiatan akademik dan non akademik di Universitas dapat berjalan baik. Oleh sebab itu, semua fasilitas merupakan komponen penting sehingga diperlukan instrumen yang dapat melaksanakan sistem monitoring dan evaluasi. Dengan instrumen tersebut maka, kualitas fasilitas penunjang dapat terjaga dengan baik.

Responden dalam instrumen umpan balik ini merupakan mahasiswa yang memanfaatkan kegiatan layanan. Responden yang terjaring untuk instrumen ini sejumlah 4689, dengan rincian sebagai berikut:



Gambar 46 Responden Kepuasan Layanan Sarana dan Prasarana

47. Ketersediaan sarana pembelajaran yang memenuhi standar (ruang kuliah, LCD, papan tulis, kursi dan lain-lan)



Gambar 47. Grafik kepuasan pada Ketersediaan sarana pembelajaran yang memenuhi standar (ruang kuliah, LCD, papan tulis, kursi dan lain-lan)

Pada aspek Ketersediaan sarana pembelajaran yang memenuhi standar (ruang kuliah, LCD, papan tulis, kursi dan lain-lan), 2215 responden atau 50 persen menilai baik sekali, kemudian 2192 responden atau 49 persen menilai baik, dan 24 responden atau 1 persen menilai cukup.

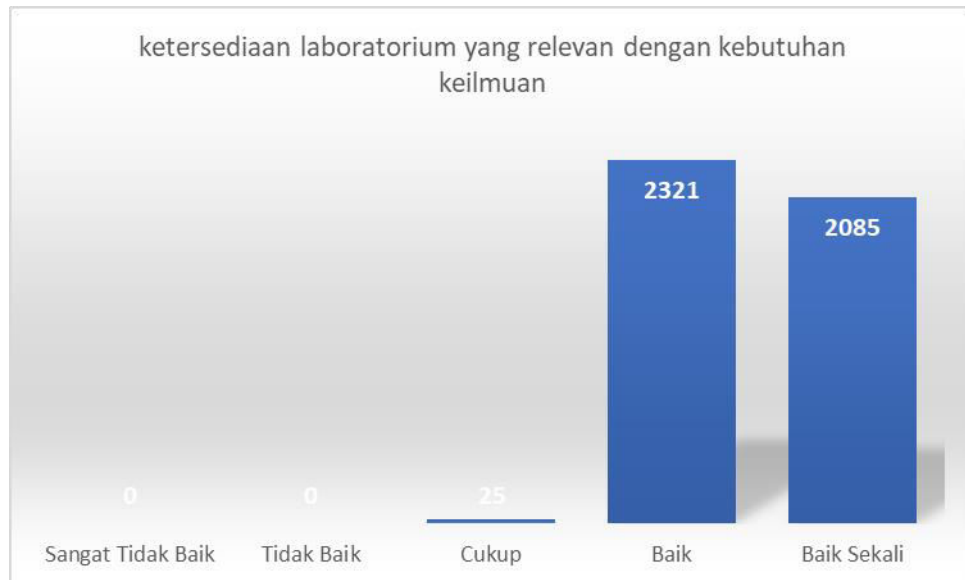
48. Ketersediaan perpustakaan dan bahan pustaka



Gambar 48. Grafik kepuasan pada Ketersediaan perpustakaan dan bahan pustaka

Komponen berikutnya mengukur tingkat kepuasan pada Ketersediaan perpustakaan dan bahan. Sebanyak 2098 responden atau 47 persen menilai baik sekali, sementara 2310 responden atau 52 persen menilai baik, 23 responden atau 1 persen menilai cukup.

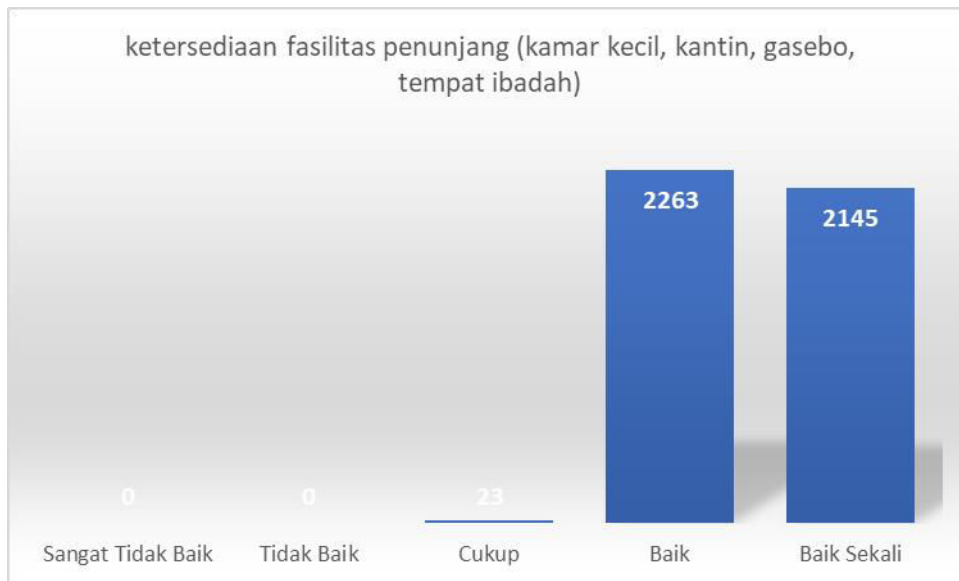
49. ketersediaan laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan



Gambar 49. Grafik kepuasan pada ketersediaan laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan

Komponen berikutnya kepuasan responden pada ketersediaan laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan. Sebanyak 2085 responden atau 47 persen menilai baik sekali, dan 2321 responden atau 52 persen menilai baik, 25 responden 0 persen.

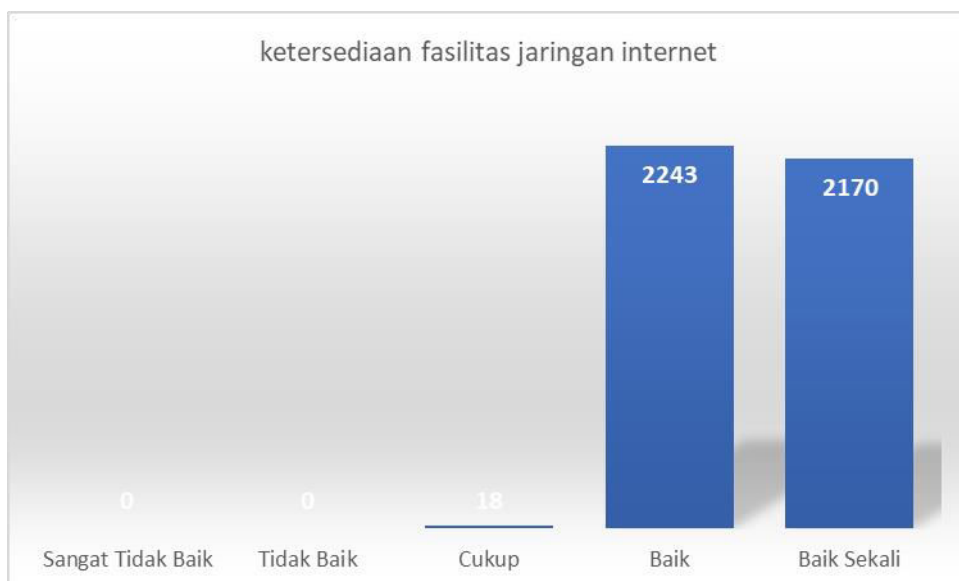
50. Tingkat Kepuasan pada ketersediaan fasilitas penunjang (kamar kecil, kantin, gasebo, tempat ibadah)



Gambar 50. Tingkat Kepuasan pada ketersediaan fasilitas penunjang (kamar kecil, kantin, gasebo, tempat ibadah)

Tingkat kepuasan pada Tingkat Kepuasan pada ketersediaan fasilitas penunjang (kamar kecil, kantin, gasebo, tempat ibadah). Sebanyak 2145 responden atau 48 persen menilai baik sekali, dan 2263 responden atau 51 persen menilai baik, 1 responden 0 persen

51. Tingkat kepuasan pada ketersediaan fasilitas jaringan internet



Gambar 51. Tingkat kepuasan pada ketersediaan fasilitas jaringan internet

Tingkat kepuasan pada ketersediaan fasilitas jaringan internet. Sebanyak 2170 responden atau 49 persen menilai baik sekali, dan 2243 responden atau 51 persen menilai baik, 18 responden 0 persen

52. Tingkat kepuasan pada biaya kuliah sesuai dengan layanan yang didapat



Gambar 52. Grafik tingkat kepuasan pada biaya kuliah sesuai dengan layanan yang didapat

Tingkat kepuasan pada biaya kuliah sesuai dengan layanan yang didapat. Sebanyak 2125 responden atau 49 persen menilai baik sekali, dan 2189 responden atau 50 persen menilai baik, 24 responden 1 persen

53. Tingkat kepuasan pada ketersediaan media untuk menyampaikan saran/kritik/keluhan



Gambar 53. Grafik tingkat kepuasan pada ketersediaan media untuk menyampaikan saran/kritik/keluhan

Tingkat kepuasan pada ketersediaan media untuk menyampaikan saran/kritik/keluhan, sebanyak 2125 responden atau 49 persen menilai baik sekali, kemudian 2199 responden atau 51 persen menilai baik, dan 21 responden atau 1 persen menilai cukup.

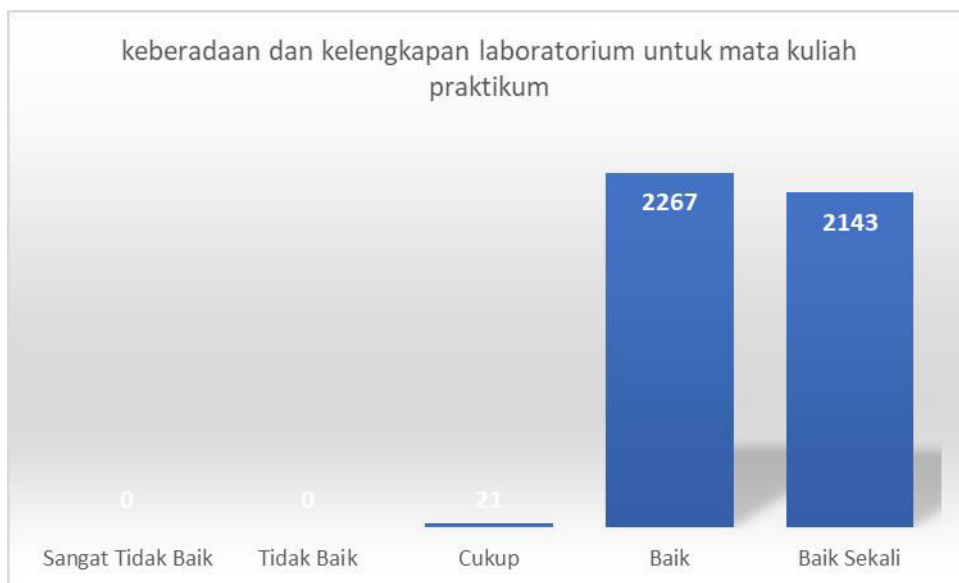
54. Tingkat kepuasan pada kenyamanan dan keamanan tempat parkir motor dan mobil



Gambar 54. Grafik tingkat kepuasan pada kenyamanan dan keamanan tempat parkir motor dan mobil

Tingkat kepuasan pada kenyamanan dan keamanan tempat parkir motor dan mobil, sebanyak 2121 responden atau 48 persen menilai baik sekali, kemudian 2287 responden atau 52 persen menilai baik, dan 23 responden atau 0 persen menilai cukup.

55. Tingkat kepuasan pada keberadaan dan kelengkapan laboratorium untuk mata kuliah praktikum



Gambar 55. Grafik tingkat kepuasan pada keberadaan dan kelengkapan laboratorium untuk mata kuliah praktikum

Tingkat kepuasan pada keberadaan dan kelengkapan laboratorium untuk mata kuliah praktikum, sebanyak 2143 responden atau 48 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2143 responden atau 51 persen menilai baik, dan 21 responden atau 1 persen menilai cukup.

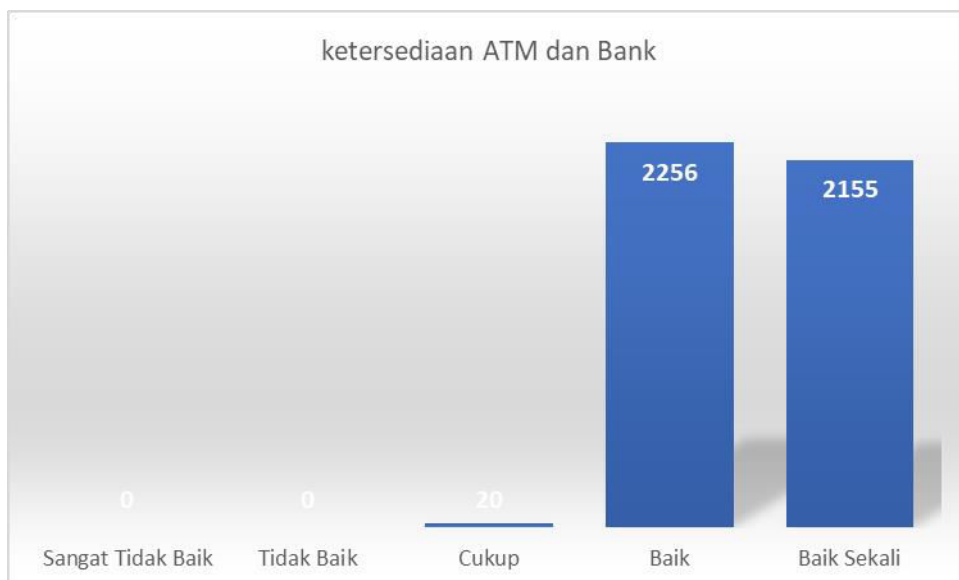
55. Tingkat kepuasan pada ketersediaan tempat olah raga



Gambar 55. Grafik tingkat kepuasan pada ketersediaan tempat olah raga

Tingkat kepuasan pada ketersediaan tempat olah raga, sebanyak 2219 responden atau 50 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2189 responden atau 49 persen menilai baik, dan 23 responden atau 1 persen menilai cukup.

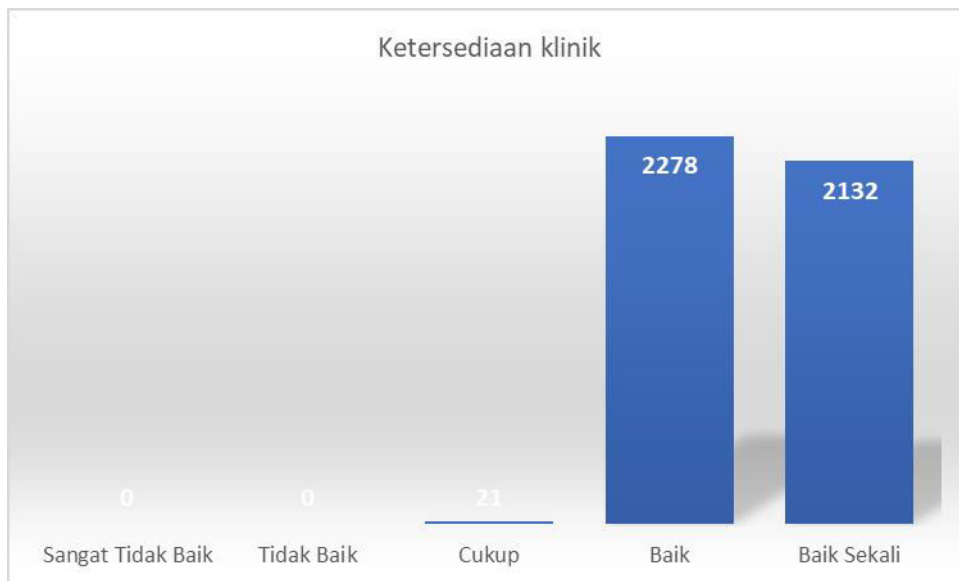
56. Tingkat kepuasan pada ketersediaan ATM dan Bank



Gambar 56. Grafik tingkat kepuasan pada ketersediaan ATM dan Bank

Tingkat kepuasan ketersediaan ATM dan Bank, sebanyak 2155 responden atau 49 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2256 responden atau 51 persen menilai baik, dan 20 responden atau 0 persen menilai cukup.

57. Tingkat kepuasan pada Ketersediaan klinik



Gambar 57. Grafik tingkat kepuasan pada Ketersediaan klinik

Tingkat kepuasan Ketersediaan klinik, sebanyak 2132 responden atau 48 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2278 responden atau 51 persen menilai baik, dan 21 responden atau 1 persen menilai cukup.

58. Tingkat kepuasan pada keamanan kampus



Gambar 58. Grafik tingkat kepuasan pada keamanan kampus

Tingkat kepuasan pada keamanan kampus, sebanyak 2132 responden atau 48 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2276 responden atau 51 persen menilai baik, dan 23 responden atau 0 persen menilai cukup.

59. Tingkat kepuasan pada kecukupan dan aksesibilitas sarpras untuk pembelajaran dan PKM



Gambar 59. Grafik tingkat kepuasan pada kecukupan dan aksesibilitas sarpras untuk pembelajaran dan PKM

Tingkat kepuasan pada kecukupan dan aksesibilitas sarpras untuk pembelajaran dan PKM, sebanyak 2385 responden atau 54 persen menilai baik sekali, kemudian sebanyak 2023 responden atau 46 persen menilai baik, dan 23 responden atau 0 persen menilai cukup.

Penutup

Dari hasil pengolahan, instrumen atau kuesioner mengenai tingkat kepuasan pada layanan mahasiswa terkait sarana dan prasarana, dapat disimpulkan bahwa responden menilai baik sekali dan baik, dengan perbandingan lebih dominan baik dengan nilai sekitar 51 persen. Oleh sebab itu, kualitas pelayanan perlu ditingkatkan lagi, agar tingkat kepuasan menjadi baik sekali.